

Románia gazdasági fejlődését fékezik a jelenlegi fejlesztési régiók

1. A gazdagabb régiók még gazdagabbak lettek, a szegényebbek pedig még szegényebbekké váltak.

A legrosszabb változat az, ha a jelenlegi 8 fejlesztési régióval maradunk.

A statisztikai adatok, a gazdasági mutatók, valamint a régiók támogatási összegeinek összehasonlítása azt mutatja, hogy az elmúlt 7 évben a régiók fejlettségi szintje nem közelített egymáshoz: a gazdagabb régiók még gazdagabbak lettek, a szegényebbek pedig még szegényebbé váltak. Ezeket a régiókat meg kell szüntetni, helyettük kisebb, hatékonyabb régiókat kell kialakítani.

A statisztikák azt mutatják, hogy az RMDSZ-nek igaza van, amikor kisebb régiók kialakítását javasolja: a két legkisebb régió (Nyugat, illetve Bukarest) fejlődik a legjobban.

2. Az RMDSZ az Európai Unió normák betartását kéri az új fejlesztési régiók kialakításánál.

Az Európai Parlament és az Európai Tanács 1059/2003/EK rendelete kimondja, hogy az ilyen összevonas földrajzi, társadalmi-gazdasági, történelmi, kulturális vagy környezeti körülményeket vesz figyelembe.

3. Bukarest látványosan fejlődik. Az ország többi része gyors ütemben távolodik az EU27 átlagától.

A jól megtervezett és gyakorlatba ültetett regionális politika nem csak a kevésbé fejlett régiók, hanem Románia egész társadalmi-gazdasági fejlődése számára is előnyös. A fejlesztési régióknak feladata lett volna csökkenteni a regionális különbségeket Románia különböző régiói között. A célkitűzés nem valósult meg, ellenkezőleg: a régiók közötti különbségek nőttek.

Az egy főre jutó GDP alakulását nézve nincs kiegyensúlyozott fejlődés, a lemaradt térségek felzárkóztatása sem figyelhető meg.

Példa :

Az Észak-Nyugat Régió 1995-ben az országos átlag alatt volt 6 százalékkal, mára ez a távolság 11 százalék. A Nyugat Régió az országos átlagról indult, mára 12 százalékkal az országos átlag fölött van. A Központi Régió az átlag fölötti 4 százalékról, az átlag alatti 4 százalékra került. A leglátványosabb az Észak-Kelet régió, amelyik az átlag alatti 18-ról 38 százalékra csúszott.

Az országos átlaghoz viszonyított maximum és minimum közötti különbség: az 1995-ös 22 százalékról, 2011-ben 52 százalékra nőtt.

Az Észak-Kelet, Dél-Kelet és Déli Régió zuhant a leglátványosabbat. Az előkészített költségvetési előirányzat ellenére a régiók fejlettsége közötti szakadék egyre jelentősebb.

4. A fejlesztési régiókon belül, a gazdagabb megyék még gazdagabbak lettek, a szegényebbek pedig még szegényebbekké váltak.

Az régiókon belüli adatok a belső szakadékok aggasztó növekedését mutatják, valamint a régiók közötti szakadékok növekedését.

Nyoma sincs kiegyensúlyozott felzárkóztató fejlesztéspolitikának. A regionális különbségek csökkenése nem kezdődött el, a kiegyensúlyozott fejlődésnek nincsenek nyomai, hiszen a gyakorlatba ültetés eszközei (a fejlesztési régiók és a rájuk épített intézményi keret) nem megfelelőek, és a tervezés is rossz.

Példa :

Az észak-nyugati régióban az egy főre eső Bruttó Nemzeti Jövedelem (PIB) maximuma és minimuma közötti különbség alakulása:

- 1995-ben Kolozs megye maximumon, 116 %-on volt a régió átlagához viszonyítva, szemben a 85 %-os, minimumon levő Máramaros megyével. A különbség 31–32 százalék.
- 2011-ben Kolozs megye 140 %-on, míg Máramaros megye 76 %-on volt. A különbség 62–63 százalék.

A szakadék megduplázódott, és ez érvényes az összes régióra.

5. A jelenlegi régiók adminisztratív jogosítványokkal való felruházása nem teremt jobb feltételeket az Európai Unió alapok lehívására.

Nem igaz az a kijelentés, miszerint a közigazgatási jogosítvánnyal felruházott régiók 2014-től közvetlenül az Európai Bizottsággal tárgyalnak, és ennek következtében javulni fog Románia forrásbevonási képessége.

A stratégiai megközelítés megerősítése azt jelenti, hogy az Unió egészére létrehoznak egy Közös Stratégiai Keretet. A tagállamok partneri szerződést kötnek az Európai Bizottsággal a Közös Stratégiai Keret rájuk háruló részének megvalósítására. E szerződések tartalmazzák majd az illető tagállam Operatív Programjait. *A szerződő felek tehát nem a közigazgatási régiók, hanem az Európai Bizottság és a tagállamok.*